
**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI UNIEWAŻNIENIA WYBORU I
OCENY OFERT DOKONANEJ W DNIU 13 LIPCA 2022 ROKU, UNIEWAŻNIENIU
CZYNNOŚCI WYBORU Z DNIA 13 LIPCA 2022 ROKU ORAZ UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA
(DOTYCZY CZĘŚCI 3 POSTĘPOWANIA)**

Dotyczy: części 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), ustawy z dnia 11 września 2019 - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) nr ZP-7/06/2022/272/W/MSW pn. „Przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń zamkniętych dla pracowników Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie oraz w Białymstoku z podziałem na 4 części”.

Działając na podstawie art. 17 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 - dalej „ustawa Pzp”), Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie informuje, że unieważnia podjęte w postępowaniu czynności z dnia 13 lipca 2022 roku dotyczące unieważnienia czynności oceny i wyboru oferty w części 3 zamówienia, dokonania ponownej oceny i wyboru oferty w części 3.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadził postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), ustawy z dnia 11 września 2019 - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) nr ZP-7/06/2022/272/W/MSW pn. „Przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń zamkniętych dla pracowników Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie oraz w Białymstoku z podziałem na 4 części”.

Postępowanie to w zakresie części 3 zakończyło się wyborem oferty wykonawcy ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j. Informacja o wyborze została przekazana wykonawcom i zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 28 czerwca 2022 roku.

W dniu 12 lipca 2022 roku Zamawiający wezwał wykonawcę za pośrednictwem poczty elektronicznej do podpisania umowy. W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie Wykonawca odmówił podpisania umowy w nadstanej formule podnosząc, że osoby skierowane do realizacji zamówienia nie są osobami niepełnosprawnymi. Wykonawca wskazał, że na etapie ofertowania pomylił się przy wypełnianiu formularza, zaś sam fakt realizacji umowy przez osobą w pełni sprawną nie ma wpływu na wynik postępowania.

Zamawiający kierując się zasadą efektywności unieważnił w dniu 13 lipca 2022 r. czynność oceny i wyboru ofert z dnia 28 czerwca 2022 r. i dokonał ponownej oceny i wyboru oferty Wykonawcy.

Po dogłębnej analizie stanu faktycznego Zamawiający doszedł jednak do wniosku, że

czynność unieważnienia poprzedniego wyboru i ponowna ocena ofert obarczona jest wadliwa jako sprzeczna z zasadą równego traktowania wykonawców i nienegocjowalności ofert złożonych w trakcie postępowania.

Treść oferty złożonej w postępowaniu była jednoznaczna, a sam fakt niepełnosprawności osoby kierowanej do realizacji zamówienia był kryterium oceny ofert i stanowi istotny element umowy.

Możliwość dokonywania sprostowania omyłek w ofercie regulowane są w art. 223 ust. 2 PZP i opisany w przedstawionym stanie faktycznym przypadek do nich nie należy, gdyż jest to istotny element oferty. Zamawiający zauważa także, że przeciw możliwości zmiany istotnych treści oferty po wyborze wskazują przewidziane w projektowanych postanowieniach umowy przesłanki zmiany umowy w tym zakresie. Zamawiający mając na względzie doniosłość deklaracji ofertowej wykonawcy, która wpływała na ocenę oferty, przewidział szczegółową procedurę zmiany trenera. Procedura ta zakładała, obowiązek zastępstwa trenera niepełnosprawnego przez innego trenera niepełnosprawnego, zaś za ewentualne uchybienia w tym zakresie sankcjonowane były krami umownymi.

Odnosząc się do prawnej możliwości unieważnienia w/w czynności, Zamawiający przywołuje orzeczenie Krajowej Izby Odwoławcza z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15, w którym wskazano, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie także w późniejszych judykatach (zob. wyroki z dnia 4 października 2019 r., KIO 1850/19, z dnia 22 stycznia 2019 r., KIO 2608/18, z dnia 26 kwietnia 2017 r., KIO 683/17).

Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W wyniku unieważnienia czynności unieważniającej ocenę ofert i wybór z dnia 28 czerwca 2022 roku czynności te pozostają wiążące.

Pouczenie o możliwości wniesienia odwołania:

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Kanclerz