



Warszawa, 2 maja 2022 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY
w części 1, 2, 4, 6 oraz 7
oraz o
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w części 3 oraz 5

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), nr **ZP-5/03/2022/272/W/MSW** pn. „Dostawa sprzętu komputerowego oraz oprogramowania na potrzeby Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie w ramach projektów współfinansowanych przez Unię Europejską z podziałem na 7 części”.

Działając na podstawie art. 253 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający - Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie informuje, że do upływu terminu składania ofert wpłynęło 8 ofert, w tym:

4 oferty na część 1
2 oferty na część 2
3 oferty na część 3
2 oferty na część 4
1 oferta na część 5
1 oferta na część 6
5 ofert na część 7

Zbiorcze zestawienie ofert przedstawiono poniżej.

Oferta nr 1

PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic
Kamieniec 102,
28-230 Połaniec

Część 1 - 47.342,70zł brutto

Oferta nr 2

Piotr Migda
Ul. Opaczewska 7 m. 16
02-368 Warszawa,

Część 7 - 15.704,64 zł brutto

Oferta nr 3

Web-Profit Maciej Kuźlik
Ul. Spokojna 18,
41-940 Piekary Śląskie

Część 1 - 47.121,30 zł brutto
Część 2 - 109.300,26 zł brutto

Oferta nr 4

Statim Piotr Wypijewski
Ul. Głogowska 3,
01-743 Warszawa

Część 1 - 65.756,17 zł brutto
Część 2 - 151.558,13 zł brutto
Część 3 - 12.360,58 zł brutto
Część 4 - 5.264,15 zł brutto
Część 7 - 14.208,03 zł brutto

Oferta 5

Compro Jolanta Olszewska
ul. Kotarbińskiego 19
41-400 Mysłowice

Część 7- 14.442,66zł brutto

Oferta 6

Grupa E Sp. z o.o.
ul. Piwna 32,
43-100 Tychy

Część 1 - 44.781,47 zł brutto
Część 3 - 13.948,65 zł brutto
Część 4 - 5.765,50 zł brutto
Część 5 - 5.568,65 zł brutto

Oferta 7

BCODERS Spółka Akcyjna
Ul. Owczarska 7,
01-351 Warszawa

Część 3 - 15.670,20 zł brutto
Część 6 - 15.807,96 zł brutto
Część 7 - 13.928,52 zł brutto

Oferta 8

Towarzystwo Handlowe Alplast Sp. z o. o. Sp.k.
Ul. Śliwkowa 1,
78-100 Niekanin

Część 7 - 13.648,08 zł brutto

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 206.200,00 zł brutto, w tym:

- część 1 - 45.000,00 zł
- część 2 - 110 900,00 zł
- część 3 - 11 900,00 zł
- część 4 - 5 100,00 zł
- część 5 - 5 700,00 zł
- część 6 - 14 100,00 zł
- część 7 - 13 500,00 zł

Przyjęte kryteria oceny ofert:

dla części 1

Kryterium I - Cena - 60 pkt.,
Kryterium II - ilość pamięci RAM - 20 pkt
Kryterium III - pojemność dysku - 20 pkt

dla części 2

Kryterium I - Cena - 60 pkt.,
Kryterium II - ilość pamięci RAM (komputer przenośny typ A) - 15 pkt
Kryterium III - pojemność dysku (komputer przenośny typ A) - 15 pkt
Kryterium IV - ilość pamięci RAM (komputer przenośny typ B) - 5 pkt
Kryterium V - pojemność dysku (komputer przenośny typ B) - 5 pkt

dla części 3 i 4

Kryterium I - Cena - 60 pkt.,
Kryterium II - okres gwarancji - 20 pkt.,
Kryterium III - termin dostawy - 20 pkt

dla części 5

Kryterium I - Cena - 60 pkt.,
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt

dla części 6

Kryterium I - Cena - 60 pkt.,
Kryterium II - okres gwarancji - 20 pkt.,
Kryterium III - termin dostawy - 20 pkt

dla części 7

Kryterium I - Cena - 60 pkt.,
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina dokonuje:

Część 1

Wyboru oferty nr 3 złożonej przez **Web-Profit Maciej Kuźlik**, Ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie.

Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 57,02 pkt,
Kryterium II - ilość pamięci RAM- 20 pkt,
Kryterium III - pojemność dysku - 20 pkt
Oferta uzyskała łącznie **97,02 pkt**

Pozostałe oferty złożone na tę część uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 1 złożona przez PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziejdz Kamieniec 102, 28-230 Połaniec, uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 56,75 pkt,
Kryterium II - ilość pamięci RAM- 20 pkt,
Kryterium III - pojemność dysku - 20 pkt
Oferta uzyskała łącznie 96,75 pkt.

Oferta nr 4 złożona przez Statim Piotr Wypijewski, Ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 40,86 pkt,
Kryterium II - ilość pamięci RAM- 20 pkt,
Kryterium III - pojemność dysku - 20 pkt
Oferta uzyskała łącznie 80,86 pkt.

Oferta nr 6 złożona przez Grupa E Sp. z o. o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy, uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 60 pkt,
Kryterium II - ilość pamięci RAM- 0 pkt,
Kryterium III - pojemność dysku - 0 pkt
Oferta uzyskała łącznie 60 pkt.

Część 2

Wyboru oferty nr 3 złożonej przez **Web-Profit Maciej Kuźlik**, Ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie.

Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 60 pkt.,
Kryterium II - ilość pamięci RAM (komputer przenośny typ A) - 15 pkt
Kryterium III - pojemność dysku (komputer przenośny typ A) - 15 pkt
Kryterium IV - ilość pamięci RAM (komputer przenośny typ B) - 5 pkt
Kryterium V - pojemność dysku (komputer przenośny typ B) - 5 pkt
Oferta uzyskała łącznie **100 pkt**

Pozostałe oferty złożone na tę część uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 4 złożona przez Statim Piotr Wypijewski, Ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 43,27 pkt.,
Kryterium II - ilość pamięci RAM (komputer przenośny typ A) - 15 pkt
Kryterium III - pojemność dysku (komputer przenośny typ A) - 15 pkt
Kryterium IV - ilość pamięci RAM (komputer przenośny typ B) - 5 pkt
Kryterium V - pojemność dysku (komputer przenośny typ B) - 5 pkt
Oferta uzyskała łącznie 83,27 pkt

Część 3

1. **Odrzucenia oferty nr nr 4** złożonej przez **Statim Piotr Wypijewski**, Ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, w części 3 na podstawie art 226 ust. 1 pkt 5 z powodu niezgodności oferowanego monitora typ C z OPZ: brak odpowiedniej liczby złącz; zbyt niskie odświeżanie ekranu.

Pozostałe oferty złożone na tę część uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 6 złożona przez Grupa E Sp. z o. o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 60 pkt.,
Kryterium II - okres gwarancji - 0 pkt.,
Kryterium III - termin dostawy - 10 pkt.
Oferta uzyskała łącznie 70 pkt.

Oferta nr 7 złożona przez BCODERS Spółka Akcyjna, Ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 53,41 pkt.,
Kryterium II - okres gwarancji - 20 pkt.,
Kryterium III - termin dostawy - 20 pkt.
Oferta uzyskała łącznie **93,41 pkt**.

2. **Unieważnienia postępowania w części 3 na podstawie art. 255 pkt 3).**

Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena oferty, która uzyskała największa ilość punktów w kryteriach oceny ofert przekracza kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na tę część zamówienia o **3.770,20 zł brutto, (co stanowi 31,68 % przekroczenia w stosunku do kwoty posiadanej na tę część)** dlatego też Zamawiający dokonuje **unieważnienia postępowania w części 3 na podstawie art. 255 pkt 3 ze względu na fakt iż cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Część 4

Wyboru oferty nr 4 złożonej przez **Statim Piotr Wypijewski**, Ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I – Cena – 60 pkt.,
Kryterium II – okres gwarancji – 20 pkt.,
Kryterium III – termin dostawy – 20 pkt.
Oferta uzyskała łącznie **100 pkt.**

Pozostałe oferty złożone na tę część uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 6 złożona przez Grupa E Sp. z o. o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I – Cena – 54,78 pkt.,
Kryterium II – okres gwarancji – 0 pkt.,
Kryterium III – termin dostawy – 10 pkt.
Oferta uzyskała łącznie 64,78 pkt.

Część 5

- 1. Odrzucenia oferty nr 6** złożonej przez Grupa E Sp. z o. o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy w części 5 na podstawie art 226 ust. 1 pkt 5 z powodu niezgodności oferowanego adaptera typ A oraz dysku twardego typ B z OPZ: adapter typ A: brak odpowiedniego interfejsu obudowy; dysk twardy typ B – brak spełniania klasy szczelności IP55.
- 2. Unieważnienia postępowania w części 5 na podstawie art 255 pkt 2 - wszystkie złożone w postępowaniu oferty na tę część podlegały odrzuceniu.**

Część 6

Wyboru oferty nr 7 złożonej przez **BCODERS Spółka Akcyjna**, Ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 60 pkt.,
Kryterium II - okres gwarancji - 20 pkt.,
Kryterium III - termin dostawy - 20 pkt
Oferta uzyskała łącznie **100 pkt.**

Część 7

Wyboru oferty nr 8 złożonej przez **Towarzystwo Handlowe Alplast Sp. z o. o. Sp.k.**, Ul. Śliwkowa 1,78-100 Niekanin, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 60 pkt.,
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt
Oferta uzyskała łącznie **100 pkt**

Pozostałe oferty złożone na tę część uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 2 złożona przez Piotr Migda, Ul. Opaczewska 7 m. 16, 02-368 Warszawa, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 52,14 pkt.,
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt
Oferta uzyskała łącznie 92,14 pkt.

Oferta nr 4 złożona przez Statim Piotr Wypijewski, Ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 57,64pkt.,
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt
Oferta uzyskała łącznie 97,64 pkt.

Oferta nr 5 złożona przez Compro Jolanta Olszewska, ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 56,70 pkt.,
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt
Oferta uzyskała łącznie 96,70 pkt.

Oferta nr 7 złożona przez BCODERS Spółka Akcyjna, Ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 58,79 pkt.,
Kryterium II - termin dostawy - 40 pkt
Oferta uzyskała łącznie 98,79 pkt.

Zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwzględnieniem art. 577 tejże ustawy, Zamawiający zawrze umowy z wybranymi Wykonawcami w sprawie przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

(-) Paweł Sroczyński
/-/ podpis na oryginale
Kanclerz