



Warszawa, 12 lipca 2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY I WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) [ustawa Pzp], nr **ZP-14/06/2021/272/W/MSW** pn. „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie - postępowanie powtórne”.

Działając na podstawie art. 253 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający - Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie informuje, że do upływu terminu składania ofert wpłynęły 3 oferty.

**Oferta nr 1**

Jupiter Integration Sp. z o. o.  
ul. Żegańska 2A  
04-713 Warszawa

Cena oferty brutto: 46.067,19 zł  
Termin dostawy: maks. do 20 dni roboczych  
Okres gwarancji: 36 miesięcy

**Oferta nr 2**

ATUT CENTRUM Sp. z o. o.  
ul. ks. Prymasa A. Hłonda 10/134  
02-972 Warszawa

Cena oferty brutto: 47.423,47 zł  
Termin dostawy: 15 dni roboczych  
Okres gwarancji: 36 miesięcy

**Oferta nr 3**

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o.  
ul. Wolność 8 lok. 4  
26-600 Radom

Cena oferty brutto- 59.286,00 zł  
Termin dostawy: 1 dzień roboczy  
Okres gwarancji: 36 miesięcy

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi **49.250,00 zł brutto**.

Przyjęte kryteria oceny ofert:

Kryterium I - Cena - 60 pkt,

Kryterium II - okres gwarancji producenta - 20 pkt,



Kryterium III - termin dostawy - 20 pkt.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert oraz analizy złożonych przez Wykonawców dokumentów, Komisja niniejszym stwierdziła, że:

#### **Oferta nr 1**

Jupiter Integration Sp. z o. o.  
ul. Żegańska 2A  
04-713 Warszawa

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie **art. 226 ust 1 pkt 6** ustawy Pzp - nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę**, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art.125 ust.1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej **opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym**.

Złożona przez Wykonawcę za pośrednictwem miniPortalu na skrzynce ePuap oferta nie jest opatrzona podpisem zaufanym lub osobistym, tylko podpisanym skanem, w związku z powyższym podlega odrzuceniu.

#### **Oferta nr 2**

ATUT CENTRUM Sp. z o. o.  
ul. ks. Prymasa A. Hłonda 10/134  
02-972 Warszawa

Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w treści SWZ i uzyskała następującą punktację w oparciu o przyjęte kryteria ofert:

Kryterium I - Cena - 60 pkt,  
Kryterium II - okres gwarancji producenta - 20 pkt,  
Kryterium III - termin dostawy - 20 pkt.  
Oferta uzyskała łącznie 100 pkt.

Oferta mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia.

#### **Oferta nr 3**

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o.  
ul. Wolność 8 lok. 4  
26-600 Radom

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie **art. 226 ust 1 pkt 5** ustawy Pzp - jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, określonymi przez Zamawiającego.

Zgodnie z treścią załącznika nr 6 do SWZ:

Oferując sprzęt komputerowy na potrzeby m.in. Studia Muzyki Komputerowej, Studia fotografa, stanowiska grafika, pracownika



Działu Promocji i Karier oraz realizatora nagrań audiowizualnych, w miejscu:

„Typ oferowanego komputera” należało wskazać: model, symbol oraz producenta, ponadto Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wpisał proponowane przez niego parametry sprzętu – wymóg w tym przypadku nie został spełniony, bowiem Wykonawca ograniczył się jedynie do wskazania modelu i producenta sprzętu oraz zapisu: "w konfiguracji zgodnej z wymaganiami Zamawiającego", co uniemożliwia jednoznaczna identyfikację oferowanego przez niego produktu.

Na przykład: zapis: „Apple iMac 27” 5K identyfikuje jedynie rodzinę produktów, różniących się pomiędzy sobą parametrami technicznymi. Komputer iMac 27 cali występuje w konfiguracjach z różnymi procesorami, różnymi kartami graficznymi, różnymi akcesoriami. Konfiguracje te są jednoznacznie identyfikowane przez producenta poprzez ich „pn” [part numer], symbol, itp.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający - Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 - wykonawcy ATUT CENTRUM Sp. z o. o., ul. ks. Prymasa A. Hłonda 10/134, 02-972 Warszawa, z całkowitą ceną brutto 47.423,47 zł.

Zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwzględnieniem art. 577 tejże ustawy, Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą w sprawie przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Prof. dr hab. Klaudiusz Baran  
/-/ *podpis elektroniczny*  
*na oryginale*

Rektor